



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U c h w a ł a Nr VIII/26/2010
z dnia 27 grudnia 2010 r.

URZĄD GMINY SANOK

Wpłynęło

2010-12-30

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

Przebiegano do RF
Licz. 10876

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Gminy Sanok** na rok 2011.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

1. *Piotr Świątek* - *przewodniczący*
2. *Edyta Gawrońska* - *członek*
3. *Tadeusz Subik* - *członek*

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2011 r. przedłożonego przez Wójta Gminy Sanok postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2011 r. z uwagami określonymi w uzasadnieniu opinii

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2011 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. W § 1 ust. 2 projektu w części tabelarycznej określono plan dochodów budżetowych na 2011 r. wykazując w dziale 801 dochody z tytułu dotacji rozwojowej na sfinansowanie projektu „Program rozwoju edukacji przedszkolnej w Gminie Sanok”. Skład orzekający zwraca uwagę, że stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 728 z późn. zm.) przedmiotowe dochody ujmowane do § 200 stanowią dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich. Paragraf ten stosuje się również do rozliczeń dotacji rozwojowej otrzymanej przed

dniem 31 grudnia 2009 r., w tym zwrotów środków tej dotacji, oraz do zwrotów środków, o których mowa powyżej. Zatem źródłem dochodów budżetu gminy będą dotacje celowe na realizację wymienionego projektu.

2. W dziale 400, rozdział 40002 oraz w dziale 900, rozdział 90001 zaplanowano wydatki w formie dotacji na zadania bieżące z tytułu dopłat do dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Skład orzekający sygnalizuje, że w celu zaplanowania przedmiotowych wydatków w budżecie na 2011 r. należy podjąć uchwałę w sprawie ustalenia dopłat do dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków dla taryfowych grup odbiorców usług stosownie do wymogów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.).

3. Z uzasadnienia do projektu wynika, że w dziale 750, rozdział 75023 zaplanowano wydatki na projekt Podkarpacki System e-Administracji Publicznej oraz na program – Informatyczne wsparcie realizacji zadań publicznych przez Gminy Sanok i Besko. Skład orzekający sygnalizuje, że przedmiotowe wydatki, jako związane z infrastrukturą informatyczną powinny zostać zaklasyfikowane zgodnie z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207) do działu 72 0 Informatyka.

4. W dziale 754, rozdział 75412 błędnie wykazano kwotę wydatków ogółem w wysokości 328.000 zł., gdy suma wydatków w poszczególnych grupach wydatków stanowi kwotę 368.000 zł. Powyższe wpływa na wysokość wydatków w całym dziale 754, które powinny stanowić kwotę 387.000 zł. oraz na wysokość wydatków bieżących ogółem, które powinny stanowić kwotę 34.228.003,94 zł. Suma wydatków budżetu z uwzględnieniem powyższego powinna stanowić 50.966.341,41 zł. W konsekwencji zmienia się wysokość planowanego deficytu, który wynosi 9.430.000 zł. W związku z powyższym kwota przychodów z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu oraz łączna kwota przychodów budżetowych, jak również limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie deficytu budżetowego powinny odpowiadać kwocie rzeczywistego deficytu budżetowego. Skład orzekający sygnalizuje jednocześnie, że kwota wydatków w rozdziale 75412 w uzasadnieniu do projektu stanowi kwotę 328.000 zł.

Ponadto w rozdziale 75421 kwotę wydatków ogółem oraz wydatków w grupie wydatków jednostek budżetowych ustalono w kwocie 2.000 zł., gdy pozostałe wydatki na realizację zadań statutowych wynoszą 5.000 zł.

5. W dziale 758, rozdział 75818 zaplanowano wydatki na rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w kwocie 5.000 zł. Stosownie do art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Mając na względzie przywołany zapis ustawy wysokość rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe powinna wynosić z uwzględnieniem uwagi określonej w ust. 2 nie mniej niż 89.216,19 zł.

5. Z uzasadnienia do budżetu nie wynika by zaplanowano wydatki z przeznaczeniem na odpis na fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli emerytów. Stosownie natomiast do brzmienia art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) dla nauczycieli będących

emerytami, rencistami lub nauczycielami pobierającymi nauczycielskie świadczenie kompensacyjne dokonuje się odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 5 % pobieranych przez nich emerytur, rent oraz nauczycielskich świadczeń kompensacyjnych.

6. Z przedłożonego projektu uchwały budżetowej nie wynika, by zaplanowano wydatki związane z realizacją zadania własnego gminy związanego z tworzeniem gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie – art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.).

7. W załączniku nr 1 do projektu wyodrębniono dotacje celową udzielaną w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań z tytułu realizacji zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu związanej z krzewieniem kultury fizycznej poprzez dofinansowanie zawodów sportowych w piłce nożnej w kwocie 165.000 zł. Z uzasadnienia nie wynika natomiast jakie podmioty będą otrzymywały zaplanowane w uchwale dofinansowanie. W tym miejscu skład orzekający sygnalizuje, że jeżeli środki ujęte w budżecie będą stanowiły dofinansowanie działalności klubów sportowych, to stosownie do zapisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący powinien podjąć uchwałę określającą warunki i tryb finansowania zadania własnego gminy, dotyczącego tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. W przedmiotowej uchwale należy określić cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka zamierza osiągnąć oraz wskazać rodzaj wydatków jakie finansowane będą z budżetu gminy z uwzględnieniem zapisu art. 28 przywołanej ustawy.

8. Z materiałów informacyjnych (harmonogram spłat kredytów w 2011 r.) dołączonych do projektu wynika, że kwota spłat w roku 2011 wynosi 800.000 zł., gdy z treści uchwały budżetowej wynikają rozchody w kwocie 1.800.000 zł.

9. W przedłożonym projekcie błędnie wskazano nazwę rozdziału 80148 jako Stołówki szkolne, gdy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nazwa rozdziału 80148 brzmi – Stołówki szkolne i przedszkolne.

W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Sanok skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2011 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy na 2011 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sanok
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
mgr Piotr ŚWIĄTEK

